

Samrådsredogörelse  
Dnr: MBN-20-290 214



**BJURHOLMS  
KOMMUN**

# **SAMRÅDSREDOGÖRELSE**

DETALJPLAN FÖR VERKTYGET 3 m.fl

## HUR SAMRÅDET HAR BEDRIVITS

Detaljplaneförslaget för Verkyget 3 m.fl. har varit på samrådsremiss under tiden 15 mars till 5 april 2021.

Annonsering har skett i de största dagstidningarna, Västerbottens-Kuriren, Västerbottens Folkblad och Västerbottningen, samt på kommunens hemsida. Samrådshandlingarna har skickats till samtliga berörda sakägare samt berörda statliga och kommunala myndigheter för att samla in synpunkter. Ett informations och samrådsmöte hölls 2021-03-24. Handlingarna har även funnits tillgängliga för allmänheten på Bjurholms kommuns bibliotek, hemsida, samt vid kommunhusets reception under samrådstiden.

## INKOMNA YTTRANDEN

- Lantmäteriet
- Länsstyrelsen Västerbotten
- Trafikverket
- Skanova (Telia Company) AB

## SAMMANFATTNING AV ÄNDRINGAR I PLANHANDLINGAR

Plankartan har reviderats genom att bestämmelse angående startbesked har tagits bort samt att stavfel i bestämmelse har rättats. Planbeskrivningen har kompletterats med ytterligare information angående dagvattenhantering, stängsel runt verksamhetsområdet samt trafiken.

## SAMRÅDSYTTRANDEN

Nedan redovisas de yttranden som inkommit under samrådstiden följt av kommunens svarande kommentar. För att undvika missförstånd och misstolkning av inkomna synpunkter återges alla yttranden i sin helhet.

## Lantmäteriet

### Detaljplan för Verkyget 3 med flera

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2021-02-17) har följande noterats:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

### GRÄNSER MED 0,025 m KVALITET

Det är möjligt att fastighetsgränserna runt Verkyget 3 samt gränsen mellan Smedjan 1 och 2 inte har kontrollmätts av kommunen med anledning av att gränserna är inlagda i Lantmäteriets registerkarta med mycket god kvalitet (0,025 m). Denna kvalitet kan vara missvisande. Vid övergången mellan referenssystemen RT 90 och SWEREF 99 transformerades tusentals gränspunkter över hela landet som registrerades rakt av, utan kontroll, med kvaliteten 0,025 m. Det har i efterhand visat sig att flertalet av dessa punkter inte har god kvalitet. Lantmäteriet

uppmantar därför kommunen att vara extra uppmärksamma vid planläggning av områden där det förekommer gränser med just kvaliteten 0,025 m, och vid behov kontrollmäta sådana gränser.

## **Delar av planen som bör förbättras**

### **PLANBESTÄMMELSE SOM SKANAR LAGSTÖD**

I plankartan finns en bestämmelse om villkor för startbesked: Lantmäteriet tolkar denna bestämmelse som en vidare utredning som ska göras efter att planen vunnit laga kraft, för att få startbesked. Bestämmelser som ställer krav på vidare utredning är inte förenligt med PBL 4 kap. Alla utredningar som behövs för att säkerställa att marken är lämplig för den användning som redovisas i planen, ska göras i planprocessen.

## **Delar av planen som skulle kunna förbättras**

(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)

### **BESTÄMMELSEFORMULERING**

I bestämmelsen nedan har stavfel samt dubbel negation smugit sig in.

### **OMRÅDE SOM SAKNAR ANVÄNDNING**

På plankartan finns ett område (se Smedjan 2) som saknar beteckning för vilken användning som ska gälla för området. Lantmäteriet noterar att området har samma färgnyans som användningen E- tekniska anläggningar men det är ett krav i 4 kap 5 § PBL att alla områden ska ha en användning angiven.

**Kommentar:** *På grund av rådande omständigheter gällande snömängd vid planområdet har kommunen endast kunnat kontrollmäta en punkt. Denna punkt ligger inom en acceptabel marginal och kommunen gör således bedömningen att inget vidare behov finns för ytterligare kontrollmätning.*

*Bestämmelsen för planbesked har tagits bort och dagvattenfrågan redovisas mer utförligt i planbeskrivningen.*

*Bestämmelseformuleringen gällande störningsskydd har redigerats.*

*Plankartan anger att på områden där beteckning saknas gäller bestämmelserna inom hela planområdet.*

## Länsstyrelsen

Detaljplan för fastigheten VERTYGET 3 m fl i Bjurholms kommun, Västerbottens län.

### Allmänt

Syftet med detaljplanen är att skapa planmässiga förutsättningar för etablering av en återvinningscentral med miljöstation. Vidare är syftet att en del av befintlig byggnad ska kunna användas till kommunförråd samt annan verksamhet.

Detaljplanen avses att handläggas med utökat förfarande.

### Överprövningsgrunder enligt 11 kap PBL

Utifrån inkomna samrådshandlingar har länsstyrelsen ingen erinran.

### Övrigt

Planbestämmelsen för startbesked är inte giltig. Lydelsen i PBL 4 kap 14 § är uttömmande. Planbeskrivningen ska däremot i granskningshandlingarna innehålla en övergripande beskrivning hur dagvattenfrågan kan lösas beroende på anläggningens storlek (anmälnings- eller tillståndspliktig) samt eventuell rening av dagvattnet. Även frågan om instängsling för att hindra löst flygande föremål av vind bör belysas.

Länsstyrelsen utgår ifrån att Trafikverket är hörda och att deras eventuella synpunkter om ökad trafik mot väg 92 beaktas.

**Kommentar:** *Planbestämmelsen gällande startbesked är borttagen från plankartan. Istället har planbeskrivningen kompletterats med ytterligare information angående dagvattenhanteringen.*

*Planbeskrivningen har kompletterats med information om att verksamhetsområdet ska stängslas in.*

## Trafikverket

Trafikverket lämnar följande yttrande.

Trafikverket ser positivt på planerna att knyta en lokalgata samt gc-väg till återvinningsstationen från samhället så oskyddade trafikanters väg till industriområdet säkerställs och att väg 92 inte används som lokalgatan. Trafikverket ställer sig frågande kring vilken trafikreglering det är som avses, texten kan tolkas som att vägen är enkelriktad vilket vi inte ställer oss positiva till. Detta måste förtydligas.

**Kommentar:** *Texten i planbeskrivningen har redigerats. Detta för att undvika eventuella missförstånd om att vägen ska vara enkelriktad, vilket inte är tanken.*

## **Skanova (Telia Company) AB**

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.

Skanovals teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Om Skanova tvingas vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

**Kommentar:** *Yttrandet föranleder inga ändringar i planhandlingarna.*

### **Medverkande tjänstepersoner**

Samrådsredogörelsen är sammanställd på plan- och byggavdelningen i Bjurholm 2021-04-15 av samhällsplanerare André Hellnersson.